



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 244

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 martie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 524 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48, art. 49 alin. (1), art. 50 și ale art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă	2-4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
230. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Îmbunătățirea serviciilor de transport public de călători cu metroul pe Magistrala 2. Berceni—Pipera. Cale de rulare și instalații pe interstații”	5
231. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Relocare, dezvoltare și construire ansamblu medical nou Institutul Clinic Fundeni”	6-7
232. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Arenă multifuncțională C.S. Dinamo București, șos. Ștefan cel Mare nr. 7—9, lot 1/1, sectorul 2, București”	7-8
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
100. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela-Otilia Aroșoaie a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Botoșani	9
101. — Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Mihai Alexandru Borcan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sănătății	9
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
6. — Hotărâre privind aprobarea modelelor ștampilelor electorale care vor fi folosite la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024	10-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 524**

din 24 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48, art. 49 alin. (1), art. 50 și ale art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 48, art. 49 alin. (1), art. 50 alin. (1) și (2) referitoare la abținere și ale art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Rudolf Lăcătuș și Clara Lăcătuș în Dosarul nr. 10.074/190/2017 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 247D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de înștiințare fiind legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorii acesteia nu arată în ce constă relația de contrarietate dintre dispozițiile legale criticate și prevederile constituționale invocate. De altfel, arată că există jurisprudență în materie, spre exemplu, Decizia nr. 82 din 27 februarie 2018 sau Decizia nr. 138 din 20 martie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 10.074/190/2017, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48, art. 49 alin. (1), art. 50 alin. (1) și (2) referitoare la abținere și ale art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Rudolf Lăcătuș și Clara Lăcătuș într-o cauză având ca obiect soluționarea unor cereri de abținere.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că instituția abținerii reprezintă o manifestare unilaterală de voință care nu poate fi cenzurată de altă persoană, cu excepția cazului când a fost uzitată în mod abuziv, cu rea-credință. Astfel, în situația în care judecătorul a declarat că se abține de la judecarea unei pricini civile pentru existența unei cauze de incompatibilitate, instanța din care face parte

trebuie doar să ia act de opțiunea sa, fără să mai poată cenzura această manifestare unilaterală de voință.

6. Dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât reprezintă o imixtiune în decizia judecătorului de a se abține de la judecarea pricinii, iar prin ignorarea acesteia aruncă în derizoriu instituția procesuală a abținerii.

7. În continuare, apreciază că art. 48 din Codul de procedură civilă este neconstituțional, deoarece formularea unei cereri de recuzare, astfel cum prevede alin. (1) din acest articol, nu se încadrează în motivele de incompatibilitate expres și limitativ prevăzute de art. 41 și 42 din Codul de procedură civilă. Astfel, formularea unei cereri de recuzare împotriva judecătorului nu poate fi considerată motiv de abținere. Dispozițiile art. 48 din Codul de procedură civilă, prin modul în care sunt reglementate, pot oferi unor judecători incompatibili, dar care sunt interesați să judece o cauză pe fond, posibilitatea de a evita situațiile de incompatibilitate evidențiate de partea afectată. Astfel, în situația în care judecătorul este incompatibil, însă are interes să judece procesul, nu se va abține în temeiul art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă pentru motivele invocate în cererea părții, ci va apela, în mod deliberat, la prevederile art. 48 din același act normativ, în virtutea cărora are deplina libertate să își motiveze sau nu abținerea, întrucât, potrivit reglementării contestate, declarația de abținere este condiționată exclusiv de formularea unei cereri de recuzare, contrar prevederilor procesuale ale art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora judecătorul care știe că există un motiv de incompatibilitate în privința sa este obligat să se abțină de la judecarea pricinii, precum și cu nesocotirea cazurilor legale și concrete prevăzute de art. 41 și 42 din cod.

8. Prin urmare, este neconstituțional motivul de abținere prevăzut la art. 48 din Codul de procedură civilă, întrucât simpla formulare a unei cereri de recuzare nu poate fi considerată un motiv distinct de incompatibilitate care să justifice orice declarație de abținere.

9. Mai departe, autorii excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, deoarece nu prevăd nicio cale de atac ce poate fi formulată împotriva încheierii prin care s-a respins abținerea.

10. În acest sens apreciază că nici recursul formulat împotriva aceleiași încheieri prin care au fost respinse atât abținerea, cât și cererea de recuzare nu poate fi admis, deoarece cele două respingeri nu pot primi soluții diferite.

11. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 48, art. 49 alin. (1), art. 50 alin. (1) și (2) referitoare la abținere și ale art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Având în vedere structura normativă a dispozițiilor legale criticate și motivarea excepției de neconstituționalitate, se vor reține ca obiect al acesteia dispozițiile art. 48, art. 49 alin. (1), art. 50 și ale art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 48: „(1) *Judecătorul împotriva căruia este formulată o cerere de recuzare poate declara că se abține.*

(2) *Declarația de abținere se soluționează cu prioritate.*

(3) *În caz de admitere a declarației de abținere, cererea de recuzare, indiferent de motivul acesteia, va fi respinsă, prin aceeași încheiere, ca rămasă fără obiect.*

(4) *În cazul în care declarația de abținere se respinge, prin aceeași încheiere instanța se va pronunța și asupra cererii de recuzare.”;*

— Art. 49 alin. (1): „(1) *Până la soluționarea declarației de abținere nu se va face niciun act de procedură în cauză.”;*

— Art. 50: „(1) *Abținerea sau recuzarea se soluționează de un alt complet al instanței respective, în compunerea căruia nu poate intra judecătorul recuzat sau care a declarat că se abține. Dispozițiile art. 47 alin. (4) rămân aplicabile.*

(2) *Când, din pricina abținerii sau recuzării, nu se poate alcătui completul de judecată, cererea se judecă de instanța ierarhic superioară.”;*

— Art. 53 alin. (2): „(2) *Încheierea prin care s-a încuviințat sau s-a respins abținerea, cea prin care s-a încuviințat recuzarea, precum și încheierea prin care s-a respins recuzarea în cazul prevăzut la art. 48 alin. (3) nu sunt supuse niciunei căi de atac.”*

16. În opinia autorilor excepției, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 124 — *Înfăptuirea justiției*. De asemenea, se invocă art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorii acesteia critică dispozițiile legale din perspectiva faptului că, odată ce un judecător se consideră incompatibil și se abține de la judecarea cauzei, fiind o manifestare unilaterală de voință, aceasta nu mai poate fi supusă controlului judecătoresc, dând posibilitatea altui judecător să stabilească în sens contrar.

18. Referitor la această critică, Curtea constată că incompatibilitatea judecătorului se stabilește prin raportare la cauza care îi este dedusă judecării, fiind necesară o verificare în concret a contextului în care a intervenit abținerea, completul investit cu soluționarea declarației de abținere urmând să aprecieze cu privire la temeinicia îndoielilor judecătorului. Formularea unei simple declarații de abținere, ca măsură de precauție, din partea judecătorului nu este suficientă pentru înlăturarea acestuia de la judecata cauzei, ci trebuie să se încadreze într-unul dintre motivele de revocare sau abținere prevăzute la art. 41 și 42 din Codul de procedură civilă, având în vedere că în activitatea de judecată judecătorii nu sunt independenți față de lege, iar, potrivit art. 124 alin. (3) din Legea fundamentală, aceștia „*se supun numai legii*”. Prin urmare, având în vedere că abținerea reprezintă un incident procedural în desfășurarea unui proces civil, acesta, potrivit art. 124 alin. (2) din Codul de procedură civilă, se va soluționa de instanța în fața căruia a fost invocat, respectiv de un alt complet al instanței din care judecătorul care a declarat că se abține nu va face parte [art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă]. Susținerea autorilor excepției, potrivit căreia dispozițiile legale criticate aduc atingere prevederilor constituționale privitoare la independența judecătorilor, este neîntemeiată, deoarece controlul judecătoresc al declarației de abținere analizează situația concretă avută în vedere de judecător, în raport cu circumstanțele cauzei deduse judecării, precum și cu respectarea prevederilor legale incidente în materia abținerii și recuzării. Având în vedere că judecata trebuie să se caracterizeze prin continuitate, neputând fi împiedicată altfel decât în condițiile legii, faptul că abținerea nu produce efecte prin simpla sa declarare, fiind necesar controlul judecătoresc, asemenea cererii de recuzare, nu încalcă prevederile constituționale invocate, ci garantează stabilirea adevărului și asigurarea unei judecări imparțiale și echitabile în toate cauzele, de care beneficiază toate părțile, indiferent de calitatea lor procesuală, potrivit art. 21 din Legea fundamentală, și nici nu imixtionază în forul decizional al judecătorului care declară că se abține.

19. Mai mult, în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora procedura de judecată este prevăzută de lege, stabilirea procedurii de soluționare a declarației de abținere este de competența legiuitorului.

20. De altfel, și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a reținut că existența unor proceduri naționale pentru asigurarea imparțialității, și anume a unor norme care să reglementeze recuzarea judecătorilor, reprezintă un factor relevant. Aceste norme exprimă preocuparea legiuitorului național de a înlătura toate îndoielile rezonabile cu privire la imparțialitatea judecătorului sau a instanței în cauză și constituie o încercare de a asigura imparțialitatea prin eliminarea cauzelor acestor preocupări. În plus, pentru a asigura lipsa unei părtiniri reale, acestea au ca scop înlăturarea oricărui suspiciuni de parțialitate, servind astfel la promovarea încrederii pe care instanțele trebuie să o inspire publicului într-o societate democratică [a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 15 iulie 2005, pronunțată în Cauza *Mežnarić împotriva Croației*, paragraful 27].

21. În continuare, Curtea observă că autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile art. 48 alin. (1) din

Codul de procedură civilă condiționează declarația de abținere exclusiv de formularea unei cereri de recuzare, această dispoziție legală fiind considerată un motiv distinct de incompatibilitate apt să justifice declarația de abținere.

22. Referitor la această critică, instanța constituțională reține că, în raport cu abținerea, recuzarea este subsidiară, fiind un remediu al faptului că judecătorul nu s-a abținut sau declarația lui de abținere a fost respinsă [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 14 din 28 iunie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii referitoare la recursul în interesul legii privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 22 septembrie 2021, paragraful nr. 92]. Astfel, potrivit art. 48 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în situația în care în privința unui judecător a fost formulată o cerere de recuzare, acesta, dacă apreciază că în privința sa există un motiv de incompatibilitate prevăzut de lege, are posibilitatea să formuleze declarație de abținere, asupra căreia completul investit cu soluționarea acestor cereri va statua cu prioritate, fără ca această posibilitate a judecătorului să convertească dispoziția legală menționată într-un nou motiv de incompatibilitate.

23. În fine, referitor la calea de atac ce poate fi formulată împotriva încheierii prin care se soluționează declarația de abținere, Curtea a reținut prin Decizia nr. 83 din 27 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 3 iulie 2018, paragrafele 22 și 23, că declarația de abținere nu este o acțiune de sine stătătoare care să vizeze realizarea sau recunoașterea unui drept al părților, ci un incident procedural în cadrul litigiului în curs de judecată, astfel încât formularea sa are drept scop tocmai asigurarea condițiilor necesare desfășurării cu imparțialitate a judecății, iar nu

împiedicarea accesului la justiție. Tocmai în considerarea acestui principiu constituțional consacrat de prevederile art. 21 din Legea fundamentală, legiuitorul a prevăzut posibilitatea atacării numai odată cu fondul a încheierii prin care s-a respins cererea de recuzare, spre deosebire de încheierile prin care se încuviințează sau se respinge abținerea, ca și aceea prin care se încuviințează recuzarea, care nu sunt supuse niciunei căi de atac. Totodată, este competența instanței de judecată să se pronunțe asupra acestui incident procedural, iar faptul că regula procesual civilă potrivit căreia încheierea prin care s-a încuviințat sau s-a respins abținerea nu este supusă niciunei căi de atac nu poate avea ca efect nici încălcarea principiului unicității și imparțialității justiției. Mai mult, cererea de recuzare este formulată de părțile din proces, iar declarația de abținere este formulată de chiar judecătorul cauzei, care apreciază că s-ar afla într-un caz de incompatibilitate prevăzut de lege, instanța de judecată fiind cea care rezolvă aceste incidente procedurale.

24. Curtea a reținut că prevederile legale criticate nu contravin nici art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât acesta se referă exclusiv la soluționarea în fond a cauzei, nefiind aplicabil unei proceduri derivate, cu caracter derogatoriu.

25. De altfel, așa cum a statuat în mod constant Curtea Constituțională în jurisprudența sa, accesul liber la justiție nu presupune accesul la toate instanțele judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege, legiuitorul putând institui reguli speciale în considerarea unor situații speciale [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 110 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 22 martie 2011].

26. Celelalte aspecte învederate de autorii excepției de neconstituționalitate reprezintă chestiuni de fapt care aparțin competenței instanțelor judecătorești de interpretare și aplicare a legii.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Rudolf Lăcătuș și Clara Lăcătuș în Dosarul nr. 10.074/190/2017 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 48, art. 49 alin. (1), art. 50 și ale art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Îmbunătățirea serviciilor de transport public de călători cu metroul pe Magistrala 2. Berceni—Pipera. Cale de rulare și instalații pe interstații”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Îmbunătățirea serviciilor de transport public de călători cu metroul pe Magistrala 2. Berceni — Pipera. Cale de rulare și instalații pe interstații”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile (FEN), alocate prin Programul Transport aferent cadrului financiar 2021—2027,

de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin METROREX — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumei prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Adrian-Ioan Veștea

p. Ministrul finanțelor,

Carmen Moraru,

secretar de stat

București, 21 martie 2024.
Nr. 230.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Îmbunătățirea serviciilor de transport public de călători cu metroul pe Magistrala 2. Berceni—Pipera. Cale de rulare și instalații pe interstații”

Titular: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii
Beneficiar: METROREX — S.A.
Amplasament: Municipiul București

Indicatori tehnico-economici

— Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) (în prețuri valabile la 31.06.2023; 1 euro = 4,9644 lei)	mii lei	986.582
• din care construcții-montaj	mii lei	694.199
— Capacități:		
• lungime traseu	km, cale dublă	18,68
• modernizare instalații sanitare/PSI	km, cale dublă	16,5
• modernizare instalații electrice	km, cale dublă	18,68
— Durata de execuție a investiției:		48 de luni
Eșalonarea investiției	INV/C+M	
• Anul I	mii lei/mii lei	246.000/173.000
• Anul II	mii lei/mii lei	246.000/173.000
• Anul III	mii lei/mii lei	246.000/173.000
• Anul IV	mii lei/mii lei	248.582/175.199

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile (FEN), alocate prin Programul Transport aferent cadrului financiar 2021—2027, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Relocare, dezvoltare și construire ansamblu medical nou Institutul Clinic Fundeni”

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Relocare, dezvoltare și construire ansamblu medical nou Institutul Clinic Fundeni”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile prin Programul operațional Sănătate, prioritatea 7 „Măsuri care susțin domeniile oncologie și transplant”, obiectiv de politică 4 „O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului

européen al drepturilor sociale”, obiectiv specific RSO4.5. „Asigurarea accesului egal la asistența medicală și asigurarea rezilienței sistemelor de sănătate, inclusiv în ceea ce privește asistența medicală primară, precum și promovarea tranziției de la îngrijirea instituționalizată către îngrijirea în familie sau în comunitate (FEDR)”, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Adrian-Ioan Veștea

București, 21 martie 2024.
Nr. 231.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Relocare, dezvoltare și construire ansamblu medical nou Institutul Clinic Fundeni”

Titular: Ministerul Sănătății

Beneficiar: Institutul Clinic Fundeni

Amplasament: șos. Fundeni nr. 258, sectorul 2, București

Indicatori tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)		mii lei	2.651.777
(în prețuri la nivelul lunii noiembrie 2023: 1 euro = 4,9641 lei)			
din care: C + M		mii lei	1.286.672
Eșalonarea investiției			
Anul I	INV/CM	mii lei/mii lei	734.500/428.500
Anul II	INV/CM	mii lei/mii lei	734.500/428.500
Anul III	INV/CM	mii lei/ mii lei	1.182.777/429.672
Capacități:			
— suprafața construită — Ac		mp	13.061,60
— suprafața desfășurată — Ad		mp	100.127,20
— paturi spitalizare		buc.	1.158
— săli de operație		buc.	21
Durata de execuție		luni	36

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementării tehnice „Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri”, indicativ P 100-1/2013.

În conformitate cu prevederile:

— Regulamentului privind stabilirea categoriei de importanță a construcțiilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, clădirea se încadrează în categoria de importanță B — construcție de importanță deosebită;

— normativului de siguranță la foc a construcțiilor, indicativ P118/1999, gradul de rezistență la foc este II, iar riscul de incendiu este mic.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile prin Programul operațional Sănătate, prioritatea 7 „Măsuri care susțin domeniile oncologie și transplant”, obiectiv de politică 4 „O Europă mai socială și mai favorabilă incluziunii, prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale”, obiectiv specific RSO4.5. „Asigurarea accesului egal la asistența medicală și asigurarea rezilienței sistemelor de sănătate, inclusiv în ceea ce privește asistența medicală primară, precum și promovarea tranziției de la îngrijirea instituționalizată către îngrijirea în familie sau în comunitate (FEDR)”, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Arenă multifuncțională C.S. Dinamo București, șos. Ștefan cel Mare nr. 7—9, lot 1/1, sectorul 2, București”

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Arenă multifuncțională C.S. Dinamo București, șos. Ștefan cel Mare nr. 7—9, lot 1/1, sectorul 2, București”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne, alocat pentru Clubul Sportiv Dinamo București, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și
administrației,
Adrian-Ioan Veștea
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 21 martie 2024.
Nr. 232.

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Construire Arenă multifuncțională C.S. Dinamo București,
șos. Ștefan cel Mare nr. 7—9, lot 1/1, sectorul 2, București”**

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: • Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției

• Ministerul Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București

Amplasament: municipiul București, șoseaua Ștefan cel Mare nr. 7—9, lot 1, sectorul 2

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA),		854.573	mii lei
din care C+M		619.546	mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. (inclusiv TVA),		827.893	mii lei
din care C+M		597.295	mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Afacerilor Interne, prin Clubul Sportiv Dinamo București (inclusiv TVA),		26.680	mii lei
din care C+M		22.251	mii lei
(în prețuri valabile la data de 10.04.2023, 1 euro = 4,9315 lei)			
<u>Eșalonarea investiției: INV/C+M</u>			
— Anul I	<u>INV</u>	<u>391.758</u>	<u>mii lei</u>
	C+M	288.597	mii lei
— Anul II	<u>INV</u>	<u>449.666</u>	<u>mii lei</u>
	C+M	329.118	mii lei
— Anul III	<u>INV</u>	<u>13.149</u>	<u>mii lei</u>
	C+M	1.831	mii lei
Capacități:			
— suprafață desfășurată (portic acces, corp central stadion, corp perimetral — spații conexe, turn heliport)		mpAd	66.716,00
— arenă stadion:		locuri	25.059
Durata de execuție a obiectivului de investiții		luni	25

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne, alocat pentru Clubul Sportiv Dinamo București, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI
GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna
Mihaela-Otilia Aroșoae a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Botoșani

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 10.242 din 18 martie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/2.576 din 18 martie 2024, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Botoșani prin Adresa nr. 2.739 din 26 februarie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 8.543 conexasă cu nr. 8.557/2024,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹) art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Mihaela-Otilia Aroșoae, șef serviciu la Serviciul juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Botoșani pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 21 martie 2024.
Nr. 100.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE
privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
prin detașare, de către domnul Mihai Alexandru Borcan
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari
publici de secretar general al Ministerului Sănătății

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Sănătății prin Adresa nr. AR 4.961 din data de 18 martie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/2.577 din data de 18 martie 2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) Începând cu data de 1 aprilie 2024 încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Mihai Alexandru Borcan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Sănătății.

(2) Domnul Mihai Alexandru Borcan predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Mircea Abrudean

București, 21 martie 2024.
Nr. 101.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

privind aprobarea modelelor ștampilelor electorale care vor fi folosite la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) și ale art. 18 alin. (10) și alin. (11) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2024 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024,

văzând avizul Ministerului Afacerilor Interne comunicat prin Adresa nr. 10.247 din 19.03.2024, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 4.873 din 19.03.2024, și avizul Ministerului Afacerilor Externe comunicat prin Adresa nr. M1-1/PE/507 din 18.03.2024, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 4.874 din 19.03.2024,

luând în considerare Hotărârea Guvernului nr. 56/2016 privind numerotarea circumscripțiilor electorale județene și a circumscripției electorale a municipiului București pentru alegerile locale,

în temeiul art. 29 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2024, precum și al art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul ștampilei Biroului Electoral Central care va fi folosită la alegerile pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024, denumite în continuare *alegerile din data de 9 iunie 2024*, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă modelul ștampilei Biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă modelul ștampilei biroului electoral de circumscripție județeană care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă modelul ștampilei Biroului electoral de circumscripție a municipiului București care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 4.

(5) Se aprobă modelul ștampilei biroului electoral de circumscripție comunală care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 5.

(6) Se aprobă modelul ștampilei biroului electoral de circumscripție orășenească care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 6.

(7) Se aprobă modelul ștampilei biroului electoral de circumscripție municipală care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 7.

(8) Se aprobă modelul ștampilei biroului electoral de circumscripție de sector al municipiului București care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 8.

(9) Se aprobă modelul ștampilei de control a secției de votare din țară care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 9.

(10) Se aprobă modelul ștampilei de control a secției de votare din municipiul București care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 10.

(11) Se aprobă modelul ștampilei de control a secției de votare din străinătate care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 11.

(12) Se aprobă modelul ștampilei cu mențiunea „VOTAT” care va fi folosită la alegerile din data de 9 iunie 2024, prevăzută în anexa nr. 12.

Art. 2. — Anexele nr. 1—12*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Electorale Permanente,

Marian Muhuleț

Contrasemnează:

Vicepreședinte,

Marian Muhuleț

Vicepreședinte,

Vajda Zsombor

București, 21 martie 2024.

Nr. 6.

*) Modelele ștampilelor din anexele nr. 1—12 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1

**MODELUL
ștampilei Biroului Electoral Central**



NOTĂ:

— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

ANEXA Nr. 2

**MODELUL
ștampilei Biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate**



NOTE:

— Dimensiunea ștampilei se stabilește de către ministrul afacerilor externe, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.

— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

MODELUL
ștampilei biroului electoral de circumscripție județeană



NOTE:

- Dimensiunea ștampilei se stabilește de prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul circumscripției electorale, conform numerotării aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 56/2016 privind numerotarea circumscripțiilor electorale județene și a circumscripției electorale a municipiului București pentru alegerile locale.

**) Se înscrie denumirea județului.

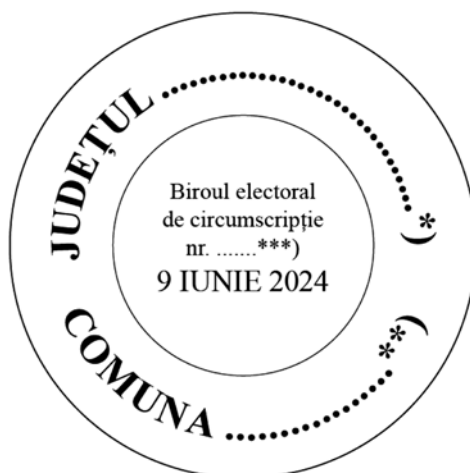
MODELUL
ștampilei Biroului electoral de circumscripție a municipiului București



NOTE:

- Dimensiunea ștampilei se stabilește de prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

MODELUL
ștampilei biroului electoral de circumscripție comunală



NOTE:

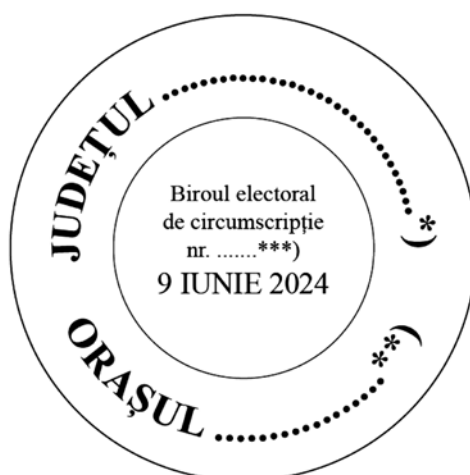
- Dimensiunea ștampilei se stabilește de către prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie denumirea județului.

***) Se înscrie denumirea comunei.

****) Se înscrie numărul circumscripției electorale stabilit prin ordinul prefectului.

MODELUL
ștampilei biroului electoral de circumscripție orășenească



NOTE:

- Dimensiunea ștampilei se stabilește de către prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

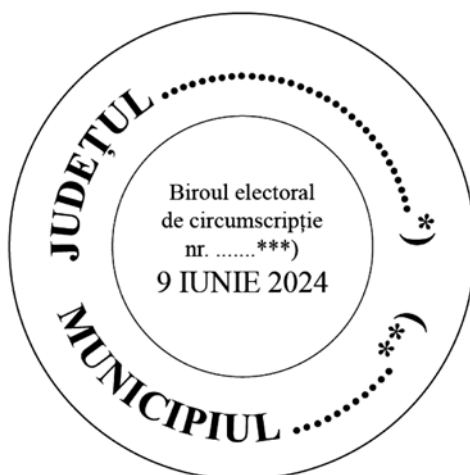
*) Se înscrie denumirea județului.

***) Se înscrie denumirea orașului.

****) Se înscrie numărul circumscripției electorale stabilit prin ordinul prefectului.

MODELUL

ștampilei biroului electoral de circumscripție municipală



NOTE:

— Dimensiunea ștampilei se stabilește de către prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.

— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie denumirea județului.

**) Se înscrie denumirea municipiului.

***) Se înscrie numărul circumscripției electorale stabilit prin ordinul prefectului.

MODELUL

ștampilei biroului electoral de circumscripție de sector al municipiului București



NOTE:

— Dimensiunea ștampilei se stabilește de către prefectul municipiului București, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.

— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul sectorului.

**) Se înscrie numărul circumscripției electorale stabilit prin ordinul prefectului municipiului București.

MODELUL
ștampilei de control a secției de votare organizate în țară



NOTE:

— Pentru secțiile de votare din țară, dimensiunea ștampilei de control se stabilește de către prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.

— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie denumirea județului.

**) Se înscrie denumirea comunei, a orașului sau a municipiului, după caz.

***) Se înscrie numărul secției de votare, conform numerotării stabilite prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente.

****) Se înscrie numărul circumscripției electorale, conform numerotării aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 56/2016 privind numerotarea circumscripțiilor electorale județene și a circumscripției electorale a municipiului București pentru alegerile locale.

MODELUL
ștampilei de control a secției de votare organizate în municipiul București



NOTE:

— Dimensiunea ștampilei de control se stabilește de către prefectul municipiului București, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.

— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul sectorului municipiului București în care este organizată secția de votare.

**) Se înscrie numărul secției de votare, conform numerotării stabilite prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente.

***) Se înscrie numărul circumscripției electorale stabilit prin ordinul prefectului municipiului București.

MODELUL
ștampilei de control a secției de votare organizate în străinătate

**NOTE:**

- Pentru secțiile de votare din străinătate, dimensiunea ștampilei de control se stabilește de către ministrul afacerilor externe, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul secției de votare, conform numerotării făcute prin ordinul ministrului afacerilor externe.

MODELUL
ștampilei cu mențiunea „VOTAT”

**NOTE:**

- Dimensiunea amprenteii ștampilei este de 18 mm.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

